

2007年6月

公开信

致教科工会理事总会及其会员

教科工会不应持有由纳粹教师联盟“征收”及1945年后通过诈骗手段而得来的财产！

难道以前是正确的，永远都是正确的吗？

摘自 Karl Brozik 博士的回忆录

教育与科学工会（GEW）作为一个教育协会组织，现在面临一系列重大的挑战，肩负着改善大学、学校及其他教育机构日益恶化的教育条件的重担。除此之外教科工会必须重新认识纳粹主义时代，重新给自己定位，并正视纳粹主义时代前，纳粹主义期间以及之后教师群体的地位和所起的作用。

尽管在所谓的“去纳粹化”运动中，1945年后成立的教科工会总的来说反而起到了让学校和大学重新纳粹化的作用——在50年代，教科工会曾主要致力于帮助被解雇的前纳粹教师重新返回公务员岗位。但是这个重新认识纳粹时代本质的过程却一直都在多个区域和跨地区性组织中进行着。

在1945年后的20年内，教科工会几乎没有作出任何行动，针对重返教科工会重要位置的原纳粹教师联盟官员进行详细调查。（见1998年公开信，附件1）

最近30年中在某些方面起到了一些变化：在城乡各个学校所展开的对教科工会成员，甚至学生的调查研究帮助人们重新具体地认识纳粹时代教职人员所起过的作用，以及记录下那些反犹太主义，军国主义，大德国民族主义，以及纳粹主义的种种罪恶言行。该活动也曾经在各个大城市开展过，比如柏林，法兰克福，科隆，以及汉堡等等。

整个事态的发展越来越让人震惊，现在德国公众有必要知道整个事情的真相（详见2007年4月28日的法兰克福环视报 „Frankfurter Rundschau“）汉堡教科工会最高委员会，即州代表大会，对以下丑闻事件作出的决定（57比50通过，10票弃权）：

- 通过汉堡的教科工会会员揭发的“征收”房屋丑闻，可以证实：纳粹教师联盟曾经在1935年恐怖种族政策下迫使犹太人将其房屋贱价出售；

- 该丑闻被揭穿后，整个事件浮出水面：教科工会曾在50年代初（得到曾为原纳粹高官的“鉴定人”的帮助）通过谎报数据的诈骗手段从同盟处获得此房；

最后教科工会决议，以上两件丑闻并非丑闻，而且工会愿意，并会继续持有此房产权（现价约一百万欧元，年租约15万欧元）。

尽管有 50 名代表的反对意见，56 名代表仍然投票通过了这项令人震惊的决议。伴随此决议出台的还有一系列可怕的反科学、反犹太主义及扭曲历史真相的公告。

1.

早在 2006 年就有某自诩为“专家”的人在汉堡教科工会报纸上声明犹太人出售房产的动机：

“他们是由于害怕被迫征收房产，还是由于对纳粹政策的恐惧而逃离德国？相应的证据并不存在，反而是：一名原房产持有者随后购买了新的不动产，其中一户在汉堡。另一人证实，她到 1937 年才作出移居海外的决定。另外两名共同遗产继承人在出售其房屋后搬进一处位于阿尔斯特河边的舒适的住所，也没有按计划移居国外。”（汉堡教科工会杂志。5/06 号）

诸如这类的轻率描述简直是不可接受的：1933 年后的犹太人在汉堡过得到底怎样，“舒适的住所”，交易和搬家。这字里行间隐藏的基调完全破坏了让事实陈述的可能性。这是用来淡化纳粹危害的腔调。事实是，仅仅花上 6 万 6 千帝国马克（RM）用来购买和翻新房屋，就能得到实际价值 10 万 6 千帝国马克的不动产，或者得到 5 万 8 千帝国马克的盈利。这不是抢是什么？

2.

2007 年汉堡教科工会会长作出声明，一些所谓证据显示，“房产出售的继承与纳粹的迫害无关”（法兰克福日报 2007 年 4 月 28 日）。

在汉堡教师报上汉堡教科工会会长曾公开反对引入一些与其他观点相自左，容易引起争论的词语，如“征收受益人”。

这种说法简直不符合一个建立于民主基础上的工会的基本原则。而且事实不容狡辩，当 1935 年地产被强制征收的时候，作为执行者的“征收人”（在这个事件中，首先是纳粹教师联盟）也从中获益。

3.

2007 年汉堡教科工会在一北德电台节目上补充道：“问题总在于，是否原房屋持有人在被迫的情况下必须以超低的价格将房屋出售。我们的调查结果显示，当中有很大的疑问，因为在这个具体案例中，至少以我们的观点来说，明显不存在被逼迫的情况。”（北德电台，2007 年 5 月 4 日）

2007 年汉堡教科工会主席继续以轻率的态度作出声明：“一个原房屋持有人在售出此建筑后，甚至购买了另一处不动产并留在了汉堡，这对我们来说是一个很有力的证据，一个很明显的迫害情况在此不一定存在。”（北德电台，2007 年 5 月 4 日）

留在了汉堡？实情是，一些原产权持有人还可以适时逃亡（一人患重病，1937 年死于德国）。“明显的迫害情况”通过每天“德国苏醒，犹太倒毙”的口号，确实落实到了每个犹太人身上。

教科工会的代表人想对 1933 到 1938 时间段房产征收在“具体案例”上的证明，揭露了一个致命的历史事件。

来自汉堡犹太社区的 Daniel Killy 作出了非常正确的评价：“这正是当年纳粹的论据：“犹太人是由于他们的贪财而自愿出售其房产的。”如果谁要是今天还如此言论的话，要么是纯粹的愚昧，要么就是政治的犯罪。”（北德电台，2007 年 5 月 4 日）

我认为，应该共同给予那些长年详细调查记录对于整个事情相关的所有细节的汉堡教科工会会员（见附件中资料“教科工会的犹太遗产”）大力支持，以及绝不容忍任何来自教科工会内部以及外部的无理取闹。

这绝不是汉堡教科工会一个人的问题。

如果任何人试图通过官方形式主义或者钻法律字眼的手段来阻挠关于该问题的言论以及讨论，从而达到掩盖事实的目的的话，整个教科工会的可信度将会被打上一个很大的问号。

Benjamin Ortmeyer

Benjamin Ortmeyer

一封致教科工会理事总会及其会员的公开信

教科工会不应持有由纳粹教师联盟“征收”及1945年后通过诈骗手段得来的财产！

2007年6月

内容

公开信 (Benjamin Ortmeyer), 2007年5月: 第3页

“教科工会不应持有由纳粹教师联盟“征收”及1945年后通过诈骗手段得来的财产”

法兰克福日报 2007年4月28日: 第6页

“教科工会就强卖行为引起争论”

汉堡晚报 2007年4月26日: 第7页

“工会持有犹太人别墅”

北德电台节目 2007年5月4日: 第8页

“一幢地处汉堡最佳地段的别墅引发的争论”

Bernhard Nette 和 Stefan Romey (汉堡教科工会会员) 的公开信 2007年5月2日: 第10页

“一个工会可以持有被征收的财产吗?”

资料记录

汉堡教师报 10-11/05 号: 第11页

“教科工会的犹太遗产”

辩解 (2007年5月), 第28页

汉堡教科工会主席 Klaus Bullan 来信:

“以我们的观点来看, 由于历史因素不应出让房屋, 否则将导致教科工会陷入财政困难。。。”

附件 1 第 31 页

Benjamin Ortmeyer 一封致教科工会总主席及理事总会的公开信, 写于1938年水晶之夜60周年纪念之际 1998年:

“教科工会和纳粹时代: 教科工会须批判性地检查自身作为!”

附件 2 第 52 页

教育与科学, 1/99 号:

“奥斯威辛损害了民族自尊心”

附件 3 犹太人在德国的处境 1933-1935 第 55 页